

MANUAL TÉCNICO: CURSO INTRODUCCION A LAS COMPETENCIAS BASICAS PARA LA EXTENSION RURAL.

Módulo 1



Contenidos /Docente: Pablo Viguera
Edición y gráfica: Centro de Comunicación Audiovisual (VideoSur)
Diagramación: Gabriela Millape

PRESENTACIÓN

En las últimas décadas ha ido adquiriendo gran relevancia el rol de los programas de extensión agrícola y el papel de los profesionales y técnicos extensionistas que trabajan con agricultores/as y sus organizaciones en la promoción del desarrollo rural y la seguridad alimentaria en un contexto muy exigente de crisis climática y de deterioro global de los ecosistemas y su biodiversidad.

Tanto la agricultura empresarial como la agricultura familiar campesina se ven desafiados a rediseñar sus paradigmas productivos e incorporar nuevos enfoques e innovaciones en toda la cadena de producción y distribución que aseguren calidad, protección de los recursos naturales y del medio ambiente, niveles apropiados de adaptación y mitigación del cambio climático, desarrollo territorial y en definitiva, sustentabilidad en la agricultura.

En este marco de necesidades y desafíos, el enfoque y la calidad de los programas y de los equipos y profesionales de extensión rural es clave. Por lo antedicho el convenio Comisión Nacional de Riego –Instituto Mexicano de Tecnología del Agua con aportes del Fondo Chile–México, ha considerado la elaboración y difusión de un Curso sobre Introducción a las Competencias Básicas para la Extensión Rural en el marco del proyecto “ Alianza estratégica entre la CNR y el IMTA, para fortalecer capacidades y conocimientos en la implementación de programas de desarrollo productivo con captación de agua de lluvia en zonas rurales vulnerables de las regiones de la Araucanía en Chile y de La Sierra Tarahumara, México”.

El objetivo general de este curso es contribuir a la reflexión y formación de los profesionales y técnicos extensionistas respecto de la evolución y desarrollo de los enfoques y metodologías de extensión rural en función de la eficacia de los programas de desarrollo rural y territorial.

Como resultado de este curso, se han elaborado una serie de materiales educativos de la cual son parte los manuales técnicos que se presentan. Son de nivel introductorio y se encuentran dirigidos a profesionales y técnicos de Programas y servicios de extensión rural y asistencia técnica. Se encuentra organizado en 5 grandes temas:

- Manual 1:** El origen y evolución de la extensión rural y sus principales paradigmas y estrategias de intervención.
- Manual 2:** Los actores sociales y su caracterización en el contexto de programas de extensión rural, el enfoque de género y la pertenencia cultural y etaria que se debe considerar,
- Manual 3:** Las dinámicas territoriales, el diagnóstico participativo y los nuevos roles y funciones del extensionista;
- Manual 4:** La comunicación interpersonal y sus condiciones y;
- Manual 5:** El aprendizaje y la innovación, la teoría de procesamiento de la información y memoria y los procesos de enseñanza–aprendizaje apropiados al trabajo con adultos



Módulo 1: INTRODUCCIÓN A LA EXTENSIÓN RURAL

Objetivo de aprendizaje:

En este módulo aprenderás sobre el proceso histórico de desarrollo de la extensión rural, los dos principales paradigmas que han definido e incidido en las formas de implementar la extensión rural y, como este proceso histórico y las orientaciones predominantes condujeron implicaron el desarrollo de seis estrategias de intervención en América Latina-.

Orientación de trabajo del módulo:

En este módulo podrás reflexionar y distinguir sobre los paradigmas y estrategias de la extensión rural y relacionar estas con las prácticas de extensión rural y de asistencia técnica que conozcas en tu trabajo profesional. Al mismo tiempo, podrás iniciar un proceso de evaluación y análisis en el programa o proyecto en que participes y/o estes interesado.

Índice

1- ANTECEDENTES DE LA EXTENSIÓN RURAL Y LA REVOLUCIÓN VERDE	3
2- PRINCIPALES PARADIGMAS EN LA EXTENSIÓN RURAL	4
2.1 El Paradigma Difusionista.....	4
2.2 El Paradigma de la Pedagogía Crítica.....	7
3-PRINCIPALES ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN EN AMÉRICA LATINA	9
4 - LA AGRICULTURA FAMILIAR CAMPESINA	10

1. ANTECEDENTES DE LA EXTENSIÓN RURAL Y LA REVOLUCIÓN VERDE

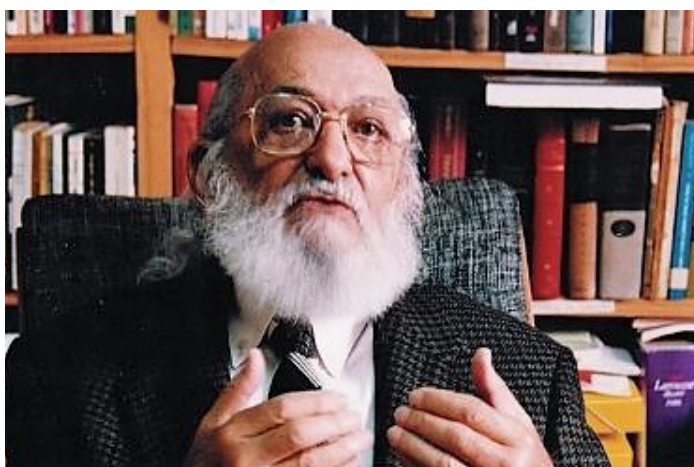
La extensión rural fue introducida a América Latina principalmente durante la década de los 50, con la misión de facilitar la transferencia de conocimientos y tecnologías desde los centros de investigación vinculados, principalmente en el contexto de la Revolución Verde¹, hasta los agricultores y los campesinos. Este enfoque tradicional de la extensión rural, implícita o explícitamente, concebía el proceso de innovación como un problema de organización de la disseminación y difusión de información, otorgando el liderazgo a la investigación y colocando a los agricultores en un papel pasivo, siendo solo “usuarios” de tecnología, cuya única decisión consistía en adoptar o no los paquetes tecnológicos propuestos. La extensión, en este esquema, debía preocuparse de construir puentes a través de los cuales la información pudiera fluir unidireccionalmente de la forma más eficiente posible.

A poco andar, los decepcionantes resultados de este esquema condujeron a dotar a la extensión de una función educativa, complementaria a la de asistencia técnica. El supuesto tras esta reformulación era que los agricultores, en especial los más pequeños y pobres, carecían de las actitudes necesarias para incorporarse a procesos de modernización tecnológica, y que, en consecuencia, era necesario que la extensión propiciara un cambio conductual en los productores. Otra dimensión incorporada hacia fines de los 50 y, con mayor fuerza durante los 60, fue la creación de las instituciones nacionales de investigación agropecuaria (INIA², en el caso de Chile), que debían contribuir a fortalecer la base local de información y conocimientos necesaria para asegurar el flujo de información a través de los servicios de extensión.

A fines de los 60 y durante los 70, surgieron las primeras voces que cuestionaron los principios de fondo que sustentaban estos esquemas, reclamando por una nueva concepción centrada en facilitar procesos de comunicación en los que los productores y las comunidades rurales jugarían un papel más activo y protagónico. Las teorías de la educación popular y el enfoque de sistemas aplicado a la investigación y a la extensión, lideraron este proceso crítico e iniciaron la construcción de nuevas opciones y aproximaciones al problema del desarrollo tecnológico campesino.



Fuente: INIA 2015. 50 años del Instituto de Investigaciones Agropecuarias, pág. 69.



Paulo Freire. Educador y filósofo. Escribe Pedagogía del Oprimido y Educación para la libertad.



Fuente: Artículo DW. COM La ampliación de la frontera agrícola le abre la puerta a la desertificación

¹ Es el proceso de cambio tecnológico que se extendió en las agriculturas del denominado Tercer Mundo durante la segunda mitad del siglo XX, el cual supuso la adopción de fertilizantes y otros insumos químicos de origen industrial, de variedades de cultivo de alto rendimiento, así como de maquinaria, con el objetivo de incrementar los rendimientos por unidad de superficie. Ver: <https://www.youtube.com/watch?v=gS9GHdVvj8>

² Instituto de Investigaciones Agropecuarias; www.inia.cl

Crisis de la Extensión Rural

Durante la década de los 80 el esquema convencional hizo crisis y terminó con el colapso de la mayoría de las agencias nacionales de extensión agropecuaria, lo que fue consecuencia de fenómenos externos e internos. Entre los primeros se pueden destacar los siguientes:

- a) la consolidación en América Latina de un nuevo modelo económico y social, orientado a facilitar la inserción de los países en la economía global, en base a producciones competitivas y rentables;
- b) los efectos de los programas de ajuste estructural que afectaron al conjunto del sector público tras la meta de ordenar y reducir drásticamente el gasto público y el tamaño del Estado, privatizando muchas de sus funciones y transfiriendo responsabilidades a los gobiernos locales y regionales;
- c) el surgimiento de una nueva visión del desarrollo, que otorgaba a los propios productores, sus organizaciones y sus comunidades, la responsabilidad central y protagónica, colocando al Estado en un rol subsidiario o facilitador, centrado en la creación de oportunidades de acceso a bienes y servicios, y con una creciente focalización hacia comunidades rurales pobres, y que además se preocupaba por distinguir entre programas con un objetivo de fomento productivo y aquellos de corte asistencial.

Entre los factores externos desencadenantes de la crisis de los sistemas de extensión, se deben enfatizar los siguientes:

- a) la casi nula participación de los productores para controlar el servicio y poder exigir resultados y normas de desempeño;
- b) la corrupción, el clientelismo y la exagerada burocratización de muchas agencias de extensión que condujeron a la pérdida de su legitimidad frente a los agricultores;
- c) la carencia casi estructural de presupuestos de operación que dificultaba y entorpecía la permanencia de los extensionistas en el campo;
- d) sus esquemas de organización y planificación que no otorgaban primacía el logro de resultados;
- e) sistemas de evaluación e incentivos a los extensionistas que directa e indirectamente inducían a que estos en los hechos dedicaran gran parte de su tiempo a funciones distintas de la asesoría a los productores;
- f) por, sobre todo, el creciente consenso de que ni los países, ni los propios agricultores, estaban obteniendo beneficios suficientes que justificaran el gasto en estos esquemas de transferencia de conocimientos agropecuarios.

2. PRINCIPALES PARADIGMAS EN LA EXTENSIÓN RURAL

Como sabemos, los grandes paradigmas que guían el accionar de la extensión rural son:

2.1.- EL PARADIGMA DIFUSIONISTA

Este paradigma tradicional de extensión señala que el efecto de la extensión (la acción de los servicios de extensión al inicio de un programa "capacitando" a los productores), más la acción de difusión (la acción de los productores que han adoptado lo recomendado, y por "contagio" transmiten al resto esta conducta), permiten asegurar que la tecnología propuesta se adoptará masivamente.

En primer lugar, (1º) según la teoría difusionista el proceso de adopción de innovaciones del productor agropecuario consta de **cinco etapas**:

- a) Conocimiento (se entera de la existencia de algo percibido como nuevo),
- b) Interés (se interesa por más información),
- c) Evaluación (pro y contras de la innovación),
- d) Ensayo (a pequeña escala para ver su adaptabilidad) y
- e) Adopción.

Un ejemplo:

Un agricultor asiste a un seminario donde en una ponencia tratan el caso de un nuevo rubro que está comenzando a explotarse en su territorio (conocimiento). Este rubro tiene características de necesidad de agua, superficie, tipo de suelo, etc. que se ajustan a las que ya dispone el agricultor.

El agricultor, comienza a tomar fotos a la presentación del expositor, pide folletos del rubro a la salida del seminario. De vuelta al campo, empieza a buscar información en YouTube y comienza a hablar el tema con otros agricultores y especialistas que conoce. (información). Así, comienza a contrarrestar la información productiva del rubro que ya está explotando y comienza a analizar los pro y contras de adoptar el nuevo rubro (evaluación), para eso empieza a analizar costos de producción, rendimientos, existencia de asesores que lo puedan apoyar en la adopción del nuevo rubro, costea los insumos respectivos, etc.

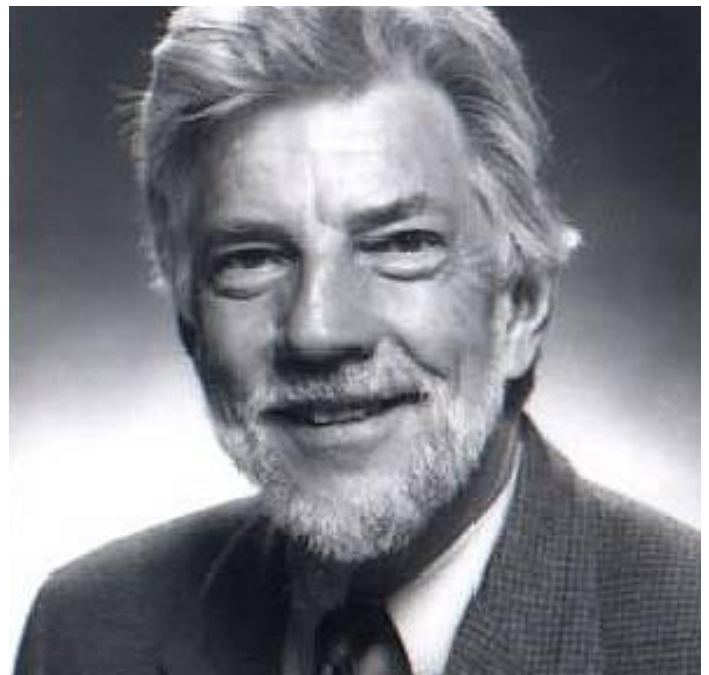
El agricultor, con acompañamiento de un asesor, decide probar durante 4 años, en 4 hectáreas de su predio, 4 variedades del nuevo rubro que ha decidido adoptar (ensayo). Determina, junto con el asesor, las variables que va a observar y sistematizar (rendimientos totales de cada 1 de las 4 variedades), costeo de insumos, demanda de mano de obra, rendimientos, precocidad, etc.

Luego de 4 años de rigurosa evaluación, el agricultor ha decidido adoptar (adopción) solo 3 de las variedades que probó en ese período del nuevo rubro, pero pasando de 4 hectáreas en las que implementó el ensayo, a 36 hectáreas, lo que corresponde a casi el 50% de su predio.

En segundo lugar (2º) se puede clasificar a los productores según su "prontitud a adoptar":

- a) Innovadores, los primeros en adoptar una idea,
- b) Primeros adoptantes,
- c) Primera mayoría,
- d) Mayoría Tardía, y
- e) Rezagados o refractarios.

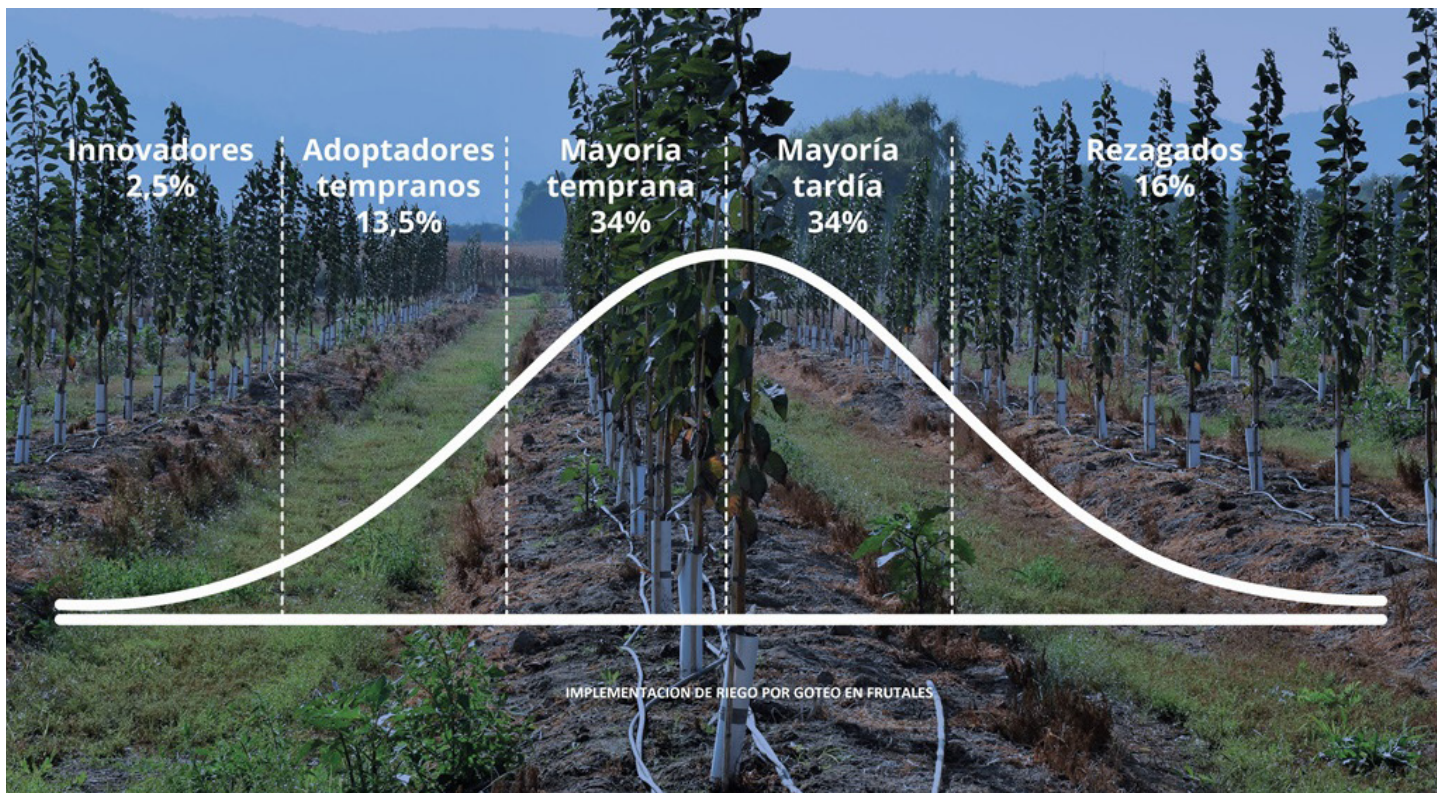
En todo grupo humano que se quiera observar en relación a una variable (estudiantes de un curso y su hora de llegada al colegio, habitantes con buen estado de salud, etc.) se puede observar la función que se conoce como la "Campana de Gauss".



Roger Everett fue un sociólogo y profesor universitario americano que genero la teoría de la difusión de innovaciones.



Fuente: VideoSur. Plantación de naranjos con riego por goteo. III Región de Chile.



Grafica 1. Campana de Gauss de Prontitud a adoptar innovaciones

Lo que se puede observar es que siempre esta distribución tiene 3 grandes partes: los dos extremos, en los que se agrupan los 2 sectores minoritarios, pero que, a la vez, entre ellos hay una relación completamente opuesta. En el ejemplo del gráfico tenemos al 2,5% de las personas, a las que se les puede catalogar como "innovadores", mientras que, en el otro extremo, con un 16% se encuentran los rezagados. En la parte central, con matices, tenemos a la gran mayoría. Evidentemente, los innovadores son los que más rápidamente adoptan algo nuevo.

Supongamos a un grupo de agricultores que se desempeñan en el mismo rubro, le estamos facilitando la adopción de un paquete tecnológico que permite identificar cuándo y cuánto regar. Para eso, le llega al agricultor un aviso a su celular y él mismo puede configurar y activar el riego según los parámetros que este le dé a la plataforma tecnológica que gestiona el riego.

Solo unos pocos agricultores (innovadores) van a consultar por cómo opera el sistema, cuánto cuesta instalarlo, si es necesario capacitarse para utilizarlo, si es posible visitar un predio donde ya se encuentre operando el sistema, incluso consultan por si es posible certificarse, ya que hacen un uso sustentable del recurso hídrico, etc. En el otro extremo, (refractarios) van a haber unos pocos que manifestarán que no necesitan esa plataforma, que les parece engorrosa y costosa; prefieren seguir gestionando el riego como ya lo hacen, no le ven utilidad a esta tecnología.

Es muy probable que, de a poco, los que estaban dentro del grupo de adaptadores tempranos, se encuentren muy receptivos a lo que los innovadores les vayan planteando de cómo opera el sistema instalado; es probable que pidan ir a visitar los predios de ellos para observar in situ su desempeño. Si el interés aumenta, comenzarán a consultar cómo fue el proceso de implementación, qué cambios ha visto, quién prestó los servicios de instalación, cuál fue el costo, etc. En este grupo se encuentran los siguientes que van a adoptar el paquete tecnológico.

Gradualmente, es muy probable que siga aumentando el grupo de los que adoptan el paquete, ya que con un poco más de lentitud y recelo, agricultores de la primera mayoría y de la mayoría tardía, también comenzarán el proceso de adopción. Es probable que en este grupo se pueda plantear la posibilidad de postular a recursos públicos para costear la implementación del paquete tecnológico. Finalmente, serán muy pocos de los rezagados o refractarios que adopten el paquete; este grupo generalmente, adopta solo porque se hace obligatoria o imperativo (dictación de una ley, modificaciones en algún ámbito regulatorio de los mercados de destino, etc.).

En tercer lugar (3º), las características percibidas de las innovaciones son:

- a) Ventaja relativa en términos de rentabilidad,
- b) Compatibilidad con las normas del sistema,
- c) Complejidad de uso,
- d) Experimentabilidad en pequeña escala, y
- e) Observabilidad de resultados.

La capacitación en la teoría difusionista debe entenderse como una intervención vertical, “del que sabe al que no sabe”, de un conocimiento elaborado en centros de investigación. La teoría sugiere que una vez que se ha iniciado el programa, y se han capacitado algunos productores (los líderes), el resto comienza a adoptar, incluso por una presión social de la mayoría, que se va volviendo favorable al cambio. En ese punto la extensión se puede retirar.

Esta teoría establece algunos lineamientos metodológicos para la extensión.

1. Uso de predios demostrativos, aunque ellos quedaron asociados a lo largo del tiempo a condiciones experimentales que no reflejaban adecuadamente la realidad.
2. Uso de líderes para influir entre sus pares.
3. Uso de los medios masivos para dar a conocer la existencia de un nuevo conocimiento y ofrecer información en forma eficiente.
4. El uso de medios masivos no sustituye la acción de los servicios de extensión a nivel de los territorios.
5. Para que la comunicación sea exitosa debe existir homofilia (mismo o parecido nivel socio, económico, cultural) entre el extensionista y el productor.

Todo lo anterior generó que el extensionista privilegiara trabajar con los sectores que más rápido podían aceptar los mensajes, dejando de lado a la mayoría.

Una de las diferencias radicales entre América Latina y Estados Unidos, en cuanto al desarrollo de este paradigma es que, en dicho país, fueron las universidades el actor central en el cual se concentraba la investigación, la extensión y la docencia (el modelo Land Grant College), lo que no ocurrió en América Latina donde estas funciones quedaron, desde su inicio, sin los mecanismos de enlace que caracterizan a la extensión estadounidense hasta la actualidad.

2.2 EL PARADIGMA DE LA PEDAGOGIA CRITICA

Este paradigma surge en la década del sesenta, en base a los cuestionamientos efectuados desde América Latina al uso del paradigma difusionista, principalmente basados en el hecho de que solo una minoría adoptaba las recomendaciones y que se generaban problemas de diferenciación social y deterioro del



Fuente: Juan Inostroza, INIA Carillanca, IX Región. Área demostrativa.

medio ambiente. Su principal referente intelectual fue Paulo Freire.

Esta perspectiva diferencia del paradigma difusionista, es más una filosofía de la educación, de la cual los implicados deben construir las propuestas de acción, en interacción con la realidad.

Freire señala que no es posible cambiar la conducta de las personas sin conocerlas previamente, sin saber cómo ven la realidad y cómo actúan en esa realidad. Debe existir diálogo entre las personas y construcción conjunta entre ellas para comprender significados en una relación horizontal en donde todos aprenden y, a la vez, enseñan. Sin esta comprensión mutua de intereses sobre problemas reales no se genera la verdadera comunicación.

Para Freire comunicación es el término adecuado, mientras que extensión trasmite la idea de extender un conocimiento del que sabe al que no sabe, en lo que él denominó la “educación bancaria” (depositar contenidos “en el otro”). En esencia ocurre “yo te doy algo” y al hacerlo se suprime la capacidad crítica de las personas.

Frente a la educación bancaria Freire establece la “educación problematizadora”. La relación entre técnico y productor en la perspectiva freiriana es de persuasión; es horizontal y no directiva, en donde el técnico facilita el proceso.

La clásica transmisión de conocimientos cede paso al fenómeno creativo de compartir la experiencia. Hay una comunicación de ida y vuelta, ambos, “el que sabe” y “el que no sabe” se educan entre sí, mientras se establece un diálogo que apunta al “empoderamiento” del educando.

Para Freire enseñar exige una reflexión crítica sobre la práctica. Y esta es la derivación más importante de este paradigma para el trabajo de extensión. Si logramos que el productor produzca su comprensión de lo aprendido, luego de reflexionar sobre lo que hacemos (la curiosidad ingenua se vuelve crítica), existe una verdadera situación de enseñanza aprendizaje. Algo fundamental en Freire es la concepción de que las personas no piensan solas, sino en función de la comunicación con otras personas. De esto se desprende que el conocimiento es una producción social. Para Freire, no sólo importa el acto de conocer, sino el “cómo” se obtiene el conocimiento, en alusión a las diferentes formas de conocer de los sujetos y culturas particulares. En este sentido, admite que hay diferentes formas de conocer, no solo el conocimiento propuesto en los centros de investigación “científicos”.

Mientras que en el paradigma difusionista los líderes son claves en el trabajo de extensión, y lo son por sus cualidades intrínsecas, en el paradigma de la pedagogía crítica los líderes lo son en la medida que están expresando las expectativas del resto. Siempre en la teoría difusionista hay un sesgo hacia el individuo o la relación micro entre “productor y técnico” mientras que en Freire la importancia está en lo social.

Dentro del paradigma de Freire se ubica el enfoque de la investigación-acción participativa, cuya idea central es incorporar a los sujetos de la acción de extensión en el proceso de la investigación (ciencia aplicada) destinada a producir los cambios deseados por los sujetos.

La acción de investigación se inscribe en un marco más amplio de carácter educativo que implica la participación de la comunidad. Se advierte como desencadenantes de este enfoque la distancia que existía entre investigación y la acción consecuente, y la necesidad de enfrentar problemas sociales, para los cuales esas personas deben incorporarse al proceso para aportar sus definiciones y saberes (son participantes co-investigadores).

Para graficar de manera sencilla el contrapunto entre los dos paradigmas presentados tomemos el siguiente cuadro:



Paulo Freire. Educador y filósofo brasileño



Fuente: Juan Inostroza. INÍA Carillanca. Productores de variedad de papas.

Perspectiva Difusionista	Perspectiva Freiriana
Al técnico "le pagan por hablar"	Al técnico "le pagan por escuchar".
Se vincula con el productor en el rol del asesor (del que sabe) y, por lo tanto, le entrega un conocimiento al productor (al que no sabe)	Se vincula con el productor en el rol del facilitador (conocimiento teórico), reconociendo el saber y la experiencia del productor (conocimiento empírico)
Tiene foco en la actividad productiva	Tiene foco en la persona, para desde ahí llegar a la actividad productiva
Su relación es instrumental, se basa en la entrega de recomendaciones técnicas	Su relación es profunda, se basa en la confianza
Está disponible una cantidad de tiempo acotado	Está disponible una importante cantidad de tiempo

Grafica 2. Comparación entre Paradigmas Difusionista y Freiriano

Complementariamente a los paradigmas ya explicados, existen una serie de enfoques de trabajo en extensión rural. Un enfoque de trabajo no es un paradigma. Mientras que los paradigmas son las grandes escuelas teóricas, los enfoques de trabajo son las

aplicaciones concretas de esos paradigmas en la realidad. De esta manera, podemos identificar 6 estrategias de intervención en América Latina:

3. PRINCIPALES ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN EN AMERICA LATINA

Se identifican 6 estrategias de extensión rural en América Latina, a saber:

- a) **Transferencia de tecnología:** es el clásico enfoque y remite a la relación básica técnico-productor. Utiliza el paradigma difusionista y sus herramientas (líderes, predios demostrativos) en lo que constituye el efecto de extensión antes explicado.
- b) **Capacitación y visitas:** también se basa en el paradigma difusionista. La idea es trabajar "ensanchando el efecto de extensión". Recordemos que la teoría señala que una vez que los líderes y predios demostrativos están instalados, las nuevas ideas se difunden y los propios productores se encargan de diseminar las mismas "contagiando" al resto.
- c) **Experimentación adaptativa:** es un enfoque más amplio, que contiene muchos abordajes, y que representa una transición desde lo tecnológico a lo social. Plantea la necesidad de incluir a la investigación junto con la extensión y los productores. Los extensionistas y otros científicos sociales ayudaron a los investigadores en ese proceso de "entendimiento", proceso en el cual los investigadores retienen el control. Lamentablemente la etapa de diagnóstico de los sistemas de producción termina muchas veces por ser la única etapa que se implementa. A partir de estos sistemas y del trabajo interdisciplinario que generó

o intentó generar, se producen en las últimas décadas varias conceptualizaciones que procuran ampliar la noción de sistema para incluir los aspectos que condicionan a las decisiones vinculadas con la innovación a los efectos de allanar el camino de superación de las mismas (sistema de información y conocimiento agrícola, sistema de innovación).

- d) **Enfoque participativo:** es ya un enfoque de trabajo social en donde la idea es desarrollar capacidades locales, tanto en personas como en organizaciones. ¿Qué capacidades y para que las desarrollamos? Esta pregunta es clave para identificar el enfoque, ya que en esencia toda estrategia de intervención articula un discurso y sugiere al menos una praxis participativa. El apoyo a las organizaciones, para ampliar el marco de posibilidades de la labor del extensionista, especialmente cuando trabaja con la producción familiar, da posibilidades de una mayor participación y empoderamiento de la población.
- e) **Enfoque territorial:** se basa en estimular procesos de transformación productiva e institucional en los territorios. La transformación productiva implica articular de manera competitiva y sustentable la economía del territorio a los mercados dinámicos (el sistema de innovación debe trabajar con lo que los mercados demandan). La transformación institucional implica la interacción entre sí de los actores locales, y con actores externos. ¿Cómo

se relacionan los actores en el territorio? Un aspecto clave en este enfoque es la existencia de “núcleos catalizadores de desarrollo” que lideren los procesos territoriales con legitimidad construyendo un marco de alianzas que permita avanzar para establecer objetivos de largo alcance, en lo que constituye un pacto territorial.

- f) Enfoque agroecológico: surge en Brasil en la década del 90. El énfasis está aquí en trabajar desde los servicios públicos con la agricultura familiar como público exclusivo, con la agroecología (base científica que integra Agronomía y Ecología), y con la metodología educativa y participativa (paradigma de Freire). Las referencias al desarrollo sustentable están muy presentes en este enfoque y también a la investigación-acción participativa para construir y sistematizar conocimientos (saber local) y avanzar en la transición agroecológica. El punto clave en este enfoque es conseguir una interacción satisfactoria entre la investigación y la extensión para el desarrollo de propuestas tecnológicas basadas en la agroecología.

Como se puede apreciar, estos enfoques utilizan en diferentes proporciones elementos de ambos paradigmas.

La Agricultura Familiar

Para finalizar este módulo, es necesario considerar que en el medio rural existen diferentes segmentos sociales, para los cuales trabaja la investigación y la extensión. Las estrategias de intervención deben ser diferentes en función de las características de estos segmentos. Podemos encontrar, en lo principal, agricultores empresariales y agricultores familiares. En este curso nos vamos a centrar en estos últimos.

En la agricultura familiar es el grupo familiar el que lleva adelante el emprendimiento y el trabajo asalariado es complementario. El objetivo es el de maximizar ingresos y la estabilidad familiar. La disponibilidad de mano de obra familiar es un factor que condiciona la toma de decisiones. Muchas de las problemáticas a nivel de la gestión en este tipo de unidades se relacionan con la confusión entre cuestiones vinculadas a la familia y a la empresa. La significación de agricultura familiar es clave desde varias dimensiones:

- i) social, por el número de personas que implica,
- ii) económica, porque tienden a participar en casi todos los rubros aportando al PIB agropecuario y a la soberanía alimentaria, y
- iii) democrática, ya que representa un modo de vida presente en todo el territorio y en todas las coyunturas, sin importar el signo de las mismas.



Fuente: VideoSur



Fuente: <https://fundacionreino.com/Agroecologia/>



Fuente: VideoSur

La sustentabilidad de la agricultura familiar se encuentra amenazada por una serie de factores:

- el envejecimiento de la población (que abre el tema de la integración generacional y el de la sucesión predial),
- la baja en la residencia en el predio (es más común vivir en las áreas urbanas ya que hay facilidades crecientes para el desplazamiento a los establecimientos),
- el avance de la cultura urbana (internet) y la migración de jóvenes por acceder a mayores posibilidades de educación, y

Por su parte, en la agricultura empresarial, en oposición al familiar, las unidades tienen como objetivo el de maximizar las ganancias, cuentan con una adecuada disponibilidad de recursos, tienen una vinculación satisfactoria con los mercados, la organización del trabajo está basada en el trabajo asalariado, y las decisiones con respecto al cambio técnico se orientan a la adopción de tecnologías para incrementar la productividad del trabajo. La tecnología, el mercado, la rentabilidad, son preocupaciones para esta clase de productores.